

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ»**

PU4310– ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Для Специальностей: Юриспруденция (7М04226); Социология (7М03101); Русский язык и литература (7М01702); Клиническая психология (7М03117); Востоковедение (7М02217); Политология (7М03110).

**1-ый курс (1-ый весенний обучения)
Количество кредитов – 6**

Весенний семестр обучения 2025-2026 года обучения

Преподаватель: Ст. преподаватель Махмутов А.Э.

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ»

Экзаменационные вопросы, составлены на основе силлабуса дисциплины, в которой отображены темы лекционных и семинарских занятий и задания для самостоятельной работы магистрантов.

Итоговый экзамен – будет проходить в письменной форме в аудитории университета.

В результате изучения дисциплины Психология управления, магистранты будут способны:

- обосновывать теоретические основы психологии управления в историческом ракурсе и с позиции новейших теорий и концепций управления;
- определить роль личности как субъекта и объекта управленческого взаимодействия с целью принятия управленческих решений и мотивации личностной карьеры;
- интерпретировать межличностные и межкультурные коммуникации в организации для поддержания корпоративной культуры и психологического климата;
- интегрировать психологическую информацию о себе и других в общее знание и формулировать обоснованные суждения;
- критически анализировать эффективность управления деятельности руководителя на основе исследования стилей управления;
- дифференцировать коммуникативные процессы в организации посредством применения системного анализа и методик кросс-культурного менеджмента.

Формат проведения экзамена – онлайн

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Форма проведения экзамена – письменно

Формат проведения – офлайн

Письменный экзамен будет проходить в аудитории университета (офлайн).

Количество кредитов – 2, количество магистрантов 88.

Экзаменационные вопросы письменного экзамена, составлены на основе силлабуса дисциплины «Психология управления» и отображенных в нем тем лекционных, семинарских задания и заданий для самостоятельной работы студентов. Письменных вопросов 30. Дата и время проведения экзамена – указаны в расписании зимней экзаменационной сессии. Время, предназначенное на экзамен – 120 минут (2 часа); всего на экзамене будут 3 вопроса из 30 экзаменационных вопросов. Минимальные требования к участию в офлайн экзамене – наличие ручки, бумаги, айди карты. Оценивание экзамена по 100-бальной шкале в офлайн режиме в аудитории университета. Используемая программа: ИС Univer. Форма экзамена: письменный экзамен в аудитории университета (3 вопроса из 30 вопросов).

Темы экзаменационных вопросов:

1. Введение в психологию управления. Психология управления как отрасль психологической науки. Задачи и методы психологии управления.
2. Предмет и объект психологии управления. Управление как наука и искусство.
3. Психология субъекта и объекта управления. Психологические требования, предъявляемые к руководителю как к организатору.
4. История становления и развития науки управления в мире: странах Европы, США, России и Японии. Подходы с позиций выделения различных школ в управлении.
5. Основы психологии управления. Функции управления. Специфика современного управления. Законы управленческого общения.
6. Личность как субъект управления. Личность руководителя в организационных структурах.

7. Психология найма и адаптации персонала. Собеседование при приеме на работу. Адаптация персонала организации.
8. Психология мотивации персонала. Психологические теории мотивации.
9. Мотивация труда персонала и эффективность управления. Основные средства воздействия на мотивацию труда персонала.
10. Психология управления конфликтами Понятие, причины и виды конфликтов.
11. Деловое общение и управленческие конфликты. Деловая беседа и переговоры. Психология убеждения в управлении людьми.
12. Психология профессионального здоровья менеджера. Проблема профессионального здоровья: исторический аспект.
13. Классификация подходов к принятию управленческих решений в контроллинге.
14. Психологические особенности деятельности по выработке управленческих решений.
15. Психология антикризисного управления. Корпоративная культура организации. Коллектив как объект и субъект управления.

Список литературы:

1. Ахтаева Н.С., Абдижаппарова А.И., Бекбаева З.Н. Басқару психология. – Алматы: Қазақ университеті, 2018.
2. Волкогонова О.Д., Зуб А.Т. Управленческая психология. – Москва: ИД «Форум» - Инфра, 2015.
3. Кабаченко В.С. Психология управления. Учебное пособие. – М.: Юнити, 2013.
4. Кремень М.А. Психология и управление. – Мн. Харвест, 2015.
5. Морозов, А. В. Управленческая психология. - М.: Академический проект; Трикта, 2015.
6. Полукаров В. Л. Психология менеджмента: учеб. пособие / В. Л. Полукаров, В. И. Петрушин. – 2-е изд. – М.: КНОРУС, 2010.
7. Розанова В.А. Психология управления. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез». – 2012.
8. Столяренко А.Д. Психология управления. - Ростов - на - Дону: Феникс, 2013.

Критерии оценивания на экзамене, результаты обучения:

Разбаловка и показатели

Оценка	Показатели
Очень хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полный ответ на теоретические вопросы 2. Полный ответ на практические вопросы; 3. Логичность иложение ответа и его содержательность; 4. Творческий подход к ответу на вопрос.
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не полный ответ на теоретические вопросы; 2. Полупрофессионально данный ответ на практические вопросы; 3. Есть содержательность ответа на вопрос, но нет логической последовательности в ответе; 4. Слабо использован творческий подход в ответе на вопрос.
Удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ответ на теоретические вопросы дан правильно, но не полно; 2. Не полный ответ на практические вопросы; 3. Нет информационной последовательности и логики при ответе на вопросы..
Не удовлетворительно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Много неверных ответов на теоретические вопросы 2. Профессионально данные ответы на вопросы.; 3. При ответе на вопросы, имеются терминологические и грамматические ошибки, нет логической последовательности, при ответе на вопрос.

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

**Форма: Письменно. Платформа: Univer (письменно в аудитории университета).
БАК. СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО**

Критерии оценивания на экзамене, результаты обучения:

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		90–100	70–89	50–69	25–49	0–24
1.	Знание и понимание теории и концепции курса	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие всех трех вопросов (в пределах полученных знаний), развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение всех вопросов, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий.	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Незнание основных понятий, теорий ...; Нарушение Правил проведения итогового контроля.
2.	Применение избранной методики и технологии конкретным практическим заданиям	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса;	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу;	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
3.	Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность,	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы.

полученного результата	соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством графических данных).	уровень выполнения задания.	неточности в обработке результатов практического решения	Нарушение Правил проведения итогового контроля.
---------------------------	---	--------------------------------	--	---

Пример расчета общего балла за экзамен

Шкала оценивания:

90-100 баллов – "Отлично",

70-89 баллов – "Хорошо",

50-69 баллов – "Удовлетворительно",

25-49 – "Неудовлетворительно",

0-24 – "Неудовлетворительно" (недопустимо).

Итак, у нас есть следующие
оценки для каждого из 3
критериев:

1. Понимание теорий,
концепций курса – max
100.
2. Практическое применение
методов, инструментов и
технологий деятельности –
max 100.
3. Научность языка
изложения и оформление
работы – max 100.

	«Отлично» 90-100	«Хорошо» 70-89	«Удовлетво- рительно» 50-69	«Неудовле- творительно»	
				25-49	0-24
1	100				
2		80			
3			60		

Итого: $240/3=80 \rightarrow 80\%$

Максимальное количество баллов, которое можно получить, составляет 300 баллов.

Итоговая оценка (ИО) = $(Б1+Б2+Б3) / К$, где **Б** – баллы по критерию, **К** – общее количество критериев.

Исходя из этого процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания:
80% находятся в диапазоне от 70% до 89%, что соответствует категории "Хорошо" в соответствии со шкалой оценивания.

Таким образом, при данном расчете задание будет оценено на "Хорошо" в соответствии с рубрикаторм оценивания.